



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ

Канлыбаева И.М.

психолог, независимый исследователь, г. Ташкент

Tayanch so'zlar: ijodiy faoliyat, muntazamlik, reproduktiv faoliyat, evristik o'rganish, shaxsiy fazilatlar.

Ключевые слова: творческая деятельность, закономерность, репродуктивная деятельность, эвристическое обучение, личностные качества.

Key words: creative activity, regularity, reproductive activity, heuristic learning, personal qualities.

Резюме:

Maqolada mutaxassislar tayyorlash va kasb egasining ijodiy shaxsini rivojlantirishga qaratilgan o'quv jarayoni samaradorligining asosiy omillaridan biri bo'lgan talabalarning ijodiy faoliyati muhokama qilinadi.

Резюме:

В статье обсуждается творческая деятельность студентов, которая является одним из главных факторов эффективности образовательного процесса, направленного на подготовку специалистов, на развитие и развитие творческой личности профессионала.

Summary:

The article discusses the creative activity of students, which is one of the main factors in the effectiveness of the educational process aimed at training specialists, developing and developing the creative personality of a professional.

Введение. Творческая деятельность студентов является одним из главных факторов эффективности образовательного процесса, направленного на подготовку специалистов, на развитие и развитие творческой личности профессионала. Традиционная система высшего образования ориентирована на развитие конвергентного мышления, то есть на формирование только одной позиции при оценке явлений или фактов, тогда как современное общество требует коренного пересмотра образовательной модели существующей системы вуза. Именно поэтому первоочередной задачей подготовки специалистов является развитие профессиональных творческих способностей студентов-психологов на новых концептуальных началах.



Основная часть. В ходе формулировки закономерностей развития профессиональных творческих способностей личности целесообразно выявить важнейшие, объективные, устойчивые взаимосвязи между компонентами профессиональных творческих способностей, установить принципы построения теоретической модели жизни или этапов исторического развития другие связи или отношения.

Поэтому для установления закономерностей следует использовать такие приемы, которые разрешают их выявить на базе учета процессно-динамических особенностей изучаемого парадокса, движущих сил его развития, другими словами главных внутренних противоречий, также избранных теоретико-методологических подходов к его исследованию. Да, скажем, анализируя педагогическое взаимодействие, указывает на то, что его причинно-следственная зависимость проявляется в том, что условия протекания педагогического процесса объективно регламентируются программами, учебниками, соответствующими им технологиями, которые претерпевают определенные трансформации в практике заведения образования под влиянием конкретных объективных обстоятельств. Поэтому закономерно, что дальнейшие трансформации возникают в деятельности учителя в соответствии с его профессиональным и личностным опытом [1]. Так что выявленные в результате использования тех или иных приемов причинно-следственные зависимости - закономерности - это та форма организации знания, которая определенным образом их упорядочивает, систематизирует. Согласно этому закономерности развития профессиональных творческих способностей, с одной стороны, базируются на общих законах творчества, а с другой - составляют причинно-следственные связи, определяющие направленность и эффективность творческого процесса как психосоциального явления.

В базе творческого труда личности постоянно находится репродуктивная деятельность, так как, во-первых, творческое и репродуктивное познание являются 2-мя относительно независимыми частями одного целого, где последнее выступает как подготовительная часть первого, а творческое - как основная, определяющая; во-вторых, эти два типа познания сопоставляются между собой как целое с элементами каждой части; в-третьих, репродуктивная и творческая познавательная деятельность стратегия взаимопроницают друг в друга [2]. Следовательно, очевидно, что граница между репродукцией и творчеством условна и мобильна, феноменологически отражает себя по-разному в разных сферах и видах жизнедеятельности, в том числе и познавательной.



Разрабатывая модель эвристического обучения, исследователи под закономерностями данного типа обучения понимает устойчивые повторяющиеся связи между типичными педагогическими фактами, явлениями и событиями при конкретных образовательных условиях. На основе экспериментально организованной практики и теоретического осмысления ее результатов ученые отстаивают следующие закономерности: 1) образовательная производительность учащихся возрастает, если они осознанно участвуют в определении целей обучения, выборе его технологических элементов в создании личностного компонента содержания образования; 2) эвристическое присвоение учащимися базовых образовательных объектов закономерно приводит к построению их личностной системы знаний, которая адекватна обучаемой реальности и образовательным эталонам; 3) первичность получения учеником личного образовательного продукта по отношению к аналогичным внешним образовательным стандартам приводит к построению их личностной системы знаний, которая адекватна как действительности, так и образовательным стандартам; 4) динамика творческих достижений учащихся опережает динамику роста уровня присвоения базовых образовательных нормативов, где творческая результативность обучения в большей степени влияет на развитие личностных черт учащихся, чем на уровень освоения ими заданных образовательных стандартов; 5) изменения внешних образовательных продуктов учащегося отражают его внутренние психодуховные изменения - развитие креативных, когнитивных и оргдеятельных личностных качеств; 6) вовлечение в учебный процесс метапредметного содержания выводит ученика вне учебного предмета и приводит к установлению им лично значимых связей с другими сферами знания и опыта, что определяет целостность содержания его образовательной подготовки; 7) увеличение в учебном процессе части открытых задач, не имеющих однозначно предполагаемых решений, способствует интенсификации и эффективности развития креативных черт творчески ориентированных учащихся; 8) уровень творческой производительности учащихся определяется их индивидуальными способностями и степенью присвоения ими эвристической технологии деятельности [3].

Более основательную характеристику причинно-следственных связей предлагают ученые, обосновывая междисциплинарную теорию учебных проблемных ситуаций, выделяют следующие закономерности: а) прогрессивная преемственность в развитии этапов учебной проблемной ситуации, которая, начинаясь возникновением и завершаясь снятием проблемности, обуславливает восхождение ученика к новому уровню личностных знаний



и обеспечивает динамику целостного развития его мышление; б) единство действий развития, функционирования и самоорганизации учебной проблемной ситуации как психодидактического явления; в) функциональная целостность, которую приобретает обучающая проблемная ситуация только при переходе от формирования к решению проблемности в коллективной и индивидуальной деятельности; г) цикличность в функционировании системы учебных проблемных ситуаций, вызванная генезисом и разрешением учеником завершенной совокупности познавательных смысловых противоречий, в которой ранее решенные проблемы являются внутренней предпосылкой (материалом ментального опыта личности) функционирования следующих; д) эффективность функционирования учебных проблемных ситуаций, что зависит от того, насколько полно задействована система источников проблемности познавательного процесса учащегося (субъектно-личностная неопределенность, интеллектуальная трудность, познавательное смысловое противоречие, проблема нравственного выбора), проблемно-диалогических форм познания и диалогических средств управления поисковой познавательной активностью учащихся; е) развитие функционирования внутренней проблемной ситуации, которое отличается психологической полноценностью и насыщенностью этапов целостного процесса на предмет оптимального модульного набора определенных психодуховных явлений (удивление, переживание, внутренняя конфликтность и т.п.) в познавательной работе ученика как субъекта, личности, индивидуальности [4].

Итак, на основе вышеизложенного и анализа исследований по проблеме формирования и развития творчества, выделяем следующие важнейшие закономерности развития профессиональных творческих способностей будущих практических психологов:

а) прогрессивная преемственность этапов циклического течения личного креативного совершенства начинается с возникновения проблемных ситуаций, выявления оригинальных способов их решения, появления мотивированного креативного поля и завершается пониманием нового способа решения проблемы и критическим осознанием личностной динамики и результата создания продукта творчества;

б) цикличность развертывания процесса создания личностью творческого продукта закономерно приводит к пониманию содержания и особенностей поисково-мыслительной креативной работы, постижения и отыскания пути способа решения проблемы и креативной рефлексии творчески ориентированной самоактуализации личности;



в) метасистемность в становлении профессиональной креативности специалиста, которая проявляется в совокупности процессов-подсистем креативно-поисковой деятельности - стратегий (аналогизации, комбинирования и реконструкции, а также их синтетически-выборочного применения), является основой креативного проектирования оригинального или собственно нового продукта;

г) самоорганизация творческого процесса личности как синергической конгломерации, совокупность интеллектуально и экзистенциально согласованных поведенческих и поступковых этапов создания, актуализирует потенциал волевой, умственной, мотивационной, коммуникативной активности в рамках профессионального творчества личности деловых задач.

В психологии творчества определяются следующие основные этапы творческого процесса: первый – осознание, постановка, формулировка проблемы; второй - нахождение принципа решения проблемы, нестандартной задачи, формулировки решающей гипотезы, артикулирование идеи изобретения, замысла художественного произведения и т.п.; третий - обоснование и развитие найденного принципа, его теоретическая, конструкторская и технологическая разработка, конкретизация и доказательство гипотезы (сам экзистенциальный акт научного творчества), рефлексия и аргументация идеи изобретения (персонифицированное течение технического творчества), осмысление и воплощение замысла (самоактуализации); четвертый - практическая проверка гипотезы, опыт освоения изобретения.

В свою очередь, можно выделить пять этапов творческого процесса, в частности: первый - создание “нового технического объекта, формулирование проблемной ситуации с одновременным осознанием ее структуры субъектом творчества, формулирование определенных технических задач”, второй - “этап рождения и вынашивание новых технических идей (нового принципа, новой трансформации и т.п.)”, третий - “разработка идеальной модели”, четвертый - “этап конструирования”, пятый - “этап предметного и относительно завершенного воплощения изобретения в новом техническом объекте” [5].

Совершенно другой подход предлагает большинство исследователей, выделяющие следующие этапы творческого процесса: первый - решение проблемы, которая “характеризуется как этап освоения способов новых условий этой новой задачи, происходит отказ от известных способов его решения, возникает проблемная ситуация, главным элементом которой является неизвестное новое, то, что должно быть открыто для правильного выполнения задания, для осуществления нужного действия; на втором



этапе человек ищет связи, ранее не имевшие прямого отношения к данной проблеме, и поэтому возникает также новое отношение между известным и неизвестным, приводящее к “переконструированию” проблемы, к выявлению нового принципа действия и в конце концов к пониманию решения; третий этап - реализация найденного принципа, сводящаяся к применению мыслительных операций, связанных с креативной практикой, или к созданию идеальной конструкции или образа, или выполнения расчетов, обоснование доказательств; именно здесь возможно появление новых проблем, которые закономерно влекут за собой поиск новых принципов реализации; четвертый этап - итоговый, когда осмысливается способ решения проблемной задачи и осуществляется проверка правильности результата, причем во многих случаях этот этап непосредственно входит в этап реализации найденного принципа решения. Итак, отталкиваясь от логико-психологической структуры поступка во взаимодополнении ситуационного, мотивационного, деятельного и последятельного (рефлексивного) компонентов, есть основания определить четыре этапа цикла творческого процесса как личностного креативного совершенства:

1. Ситуационный этап как личностное постижение проблемности - возникновение и формулирование проблемных задач, в процессе которых анализируются условия и требования, выявляются несоответствия известных способов с новыми обстоятельствами; одновременно это приводит к отказу от известных способов решения новой проблемы, к возникновению такой проблемной ситуации, главным элементом которой является конкретное неизвестное, а также к пониманию этой ситуации с одновременным осознанием субъектом творчества его структуры, в том числе и осознания новых производных задач проблемно-предметного поиска;

2. Мотивационный этап как внутреннее побуждение к креативному совершенству – появление лично мотивированного креативного поля, то есть поиск во внешних условиях и в собственном опыте связей, ранее не имевших непосредственного отношения к проблеме (или к новой задаче), что приводит к смысловой трансформации личностью измененного отношения между известным и неизвестным, следовательно и к выявлению нового видения проблемы и выбора принципа творческого деяния, и как результат - имеет место прогнозируемое понимание решения проблемы.

3. Действующий этап как реализация творческого совершенства – разработка идеальной модели и конкретно-личностное воплощение творческого замысла, целью которого является деятельно совершенный творческий



процесс, его поступочная актуализация и реальное воплощение как самодостаточного, воспроизводственного, самобытного.

Выводы. 1. Циклически-поступочный подход позволяет, метасистемно и синергично, рассмотреть и обогатить поле развития профессиональных творческих способностей личности через применение закономерностей и принципов (поступчивости, цикличности, метасистемности и синергичности), что в полной мере позволяет на методологическом уровне процесса: ситуационного - как личностного постижения проблемности, мотивационного - как внутреннего побуждения к креативному совершению, действенного - как реализации творческого совершенства и последовательного - как рефлексии процесса и результата совершенного совершенства, фазы творческого деяния (подготовительной - понимания содержания и особенностей творческого задания, интуитивного решения проблемы - инкубация главной идеи, формирование гипотезы и замысла – отыскивание способа решения проблемы, решение проблемы – проверка гипотезы), стратегии профессионального креативного производства (аналогизации, комбинирования, реконструирования и универсальной), уровни креативной самоорганизации творческой личности будущих специалистов (ситуации самоактуализации, мотивации побуждения к творчеству, поступочному действию самоактивности творческого процесса, саморефлексии творческого потенциала).

2. Предлагаемая теоретическая модель развития профессиональных творческих способностей указывает на то, что она эвристическая относительно формирования творческого потенциала и становления творческой личности, детерминирует присвоение новых знаний, средств, приемов и способов реализации ею собственной креативной деятельности и развивает профессиональные творческие способности как на этапе обучения как в вузе, так и во время трудовой деятельности отстаивает цикличность поступка творческого познания для побуждения личности к творческому труду, оригинальному деянию, самореализации им собственного творческого потенциала и созданию креативного продукта.

Литература:

1. Богдавленская Д.Б. Психология творческих способностей: учебное пособие для вузов. – М., - 2012.
2. Волков И.П. Приобщение школьников к творчеству: из опыта работы. - М., - 2012.
3. Лук А.Н. Психология творчества. - М., - 2008.
4. Кирнарская Д.К. Психология специальных способностей. Музыкальные способности. - М., - 2004.
5. Лейтес Н.С. Возрастная одарённость и индивидуальные различия: Избранные труды. - М., - 2003.