



ИЗ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ

Курбанова Д.А.

Ташкентский государственный педагогический университет

Tayanch so'zlar: test, tajriba, imtihon, an'ana, bilimlarni tekshirish.

Ключевые слова: тестирование, эксперимент, экзамен, традиция, проверка знаний.

Key words: testing, experiment, exam, tradition, checking of knowledge.

Научная теория тестологии складывалась эмпирически, экспериментально. Родоначальником тестового движения XIX века можно назвать известного английского ученого Френсиса Гальтона. Он отмечал, что методически упорядоченное тестирование требует определенных условий эксперимента и выдвигал идеи статистической обработки результатов эксперимента. А Дж.Кэттелл, вероятно, первым увидел в тестах средство измерения, казалось бы, не измеряемых свойств личности. К концу XIX века в Европе сложились две традиции в контроле знаний. В одной (ее можно условно назвать немецкой) упор делался на устные формы экзамена, в присутствии комиссии, состоявшей по меньшей мере из двух человек. На экзамене давался один (редко два) сравнительно объемный вопрос, ответ на который должен был свидетельствовать об уровне знаний всего курса. Другая традиция, которую можно назвать английской, - это письменная форма контроля, во время которого испытуемым предлагалось десять-двенадцать коротких заданий из разных тем.

В образовании развитых стран, таких как Япония, США, Италия, тестирование стало стандартом де-факто, причем оно рассматривается как единственно возможный вариант беспристрастной оценки знаний.

Огромную значимость тестирование приобрело как способ проверки знаний в системах дистанционного обучения, которое сейчас называют образовательной системой XXI века. Практически во всех известных системах дистанционного обучения система тестового контроля является

основополагающей при проверке уровня знаний учащихся, в некоторых же случаях она принимается в качестве единственно возможной.

В процессе проверки навыков и умений тестирование перешло в плоскость инструмента как для оценки интеллекта и непосредственно уровня знаний, так и инструмента для выявления отдельных характеристик личности испытуемого, его возможностей.

Отдельно следует отметить психологическое тестирование, которое направлено не столько на оценку развития отдельных качеств личности, сколько на выявление ее особенностей, подчас скрытых от самого испытуемого. Это свидетельствует о высоком уровне развития в плане создания и композиции тестов, об огромном опыте, накопленном почти за два с лишним века с начала появления первых заданий, представленных в тестовой форме.

Таким образом, широкое распространение тестирования и постепенная замена им традиционных методов контроля знаний в образовательных учреждениях позволяют говорить о возможности формирования качественно новой системы проверки уровня знаний, основанной большей частью на тестировании.

Как известно, всякий научный метод должен получить оценку в свете общих критериев научности. При рассмотрении основных методов обучения можно заключить, что и тестовый метод выглядит достаточно убедительным. Встречаются разные мнения по поводу тестов – от горячего одобрения до резкой критики, а то и обостренного неприятия. Одни рассматривают тесты как средство радикального преобразования учебного процесса в сторону его технологизации, снижения трудоемкости. И потому становятся энтузиастами этого метода. Другие видят в тестах средство принижения роли педагога, а само тестирование воспринимают в качестве выражения недоверия к традиционно выставляемым ими оценкам. А потому проявляют определенную настороженность. Третьи считают именно тесты виновными в различных нарушениях педагогической этики, необоснованной дифференциации учащихся и потому решительно отвергают тестовый контроль знаний. Четвертые критикуют, приводя при этом довольно спорные аргументы.

Первые научные труды по теории тестов, как считает В.С.Аванесов, появились в начале XX века. Педагогическая тестология призвана заниматься вопросами разработки тестов для объективного контроля подготовленности учащихся. В структуре подготовленности большое место занимают знания, умения, навыки и представления. Сюда же следует



включить интеллектуальное, физическое и культурное развитие, творческие способности, воспитанность и уровень развития эмоционально-чувственной сферы.

Существуют критические мнения о тестировании, а именно, что использование метода оценки утверждается в качестве формирующего, а не результирующего итога. В пользу нашей точки зрения хотелось бы отметить, что традиционный педагогический тест нужно рассматривать в двух существенных смыслах: как метод педагогического измерения и как результат применения теста. Удивительно, что тесты в русском языке тяготеют к смыслу метода, в то время как в большинстве работ западных авторов понятие тест чаще рассматривается в смысле результатов. Между тем, оба эти смысла характеризуют тест с разных сторон, потому что тест следует понимать одновременно и как метод, и как результат педагогического измерения. Одно дополняет другое. Тест как метод не мыслится без результатов, подтверждающих качество его самого и качество оценок измерения у испытуемых различного уровня подготовленности.

Бытует взгляд, что стандартизованные тесты часто измеряют то, что преподавалось. Большинство стандартизованных тестов либо не имеет, либо имеет в незначительной степени диагностические свойства (это связано с интеллектуальными умениями).

Отметим, что одних учащихся тестовые задания могут подтолкнуть к учебе, других – оттолкнуть. На самом же деле, образовательные потребности и дидактические принципы направлены как раз на то, чтобы результаты тестирований не воспроизводились, а повышались. С этой точки зрения, процедура тестирования и тестирующий комплекс предпочтительны лишь тогда, когда они выполняют главную образовательную задачу: побуждают учащегося к самостоятельному повышению уровня качества знаний, умений, навыков и соответствующей самопроверке. Рецепт известен: процедура тестирования должна включать не только механизм измерения, но и элементы состоятельности и привлекательности (деловой игры, сюрпризности и пр.). А каждое прохождение этой процедуры должно пробуждать у учащегося стремление к самосовершенствованию, т.е. к самообразованию, и приводить к повышению результатов измерения. И мера этого роста – коэффициент релевантности (соответствия образовательным целям и принципам) – одна из важнейших характеристик процедуры.

Использование в процедуре тестирования элементов игры, таких как полуинтерактивный диалог учащегося с компьютерными персонажами

вместо сухой демонстрации табличек с вопросами и списками ответов, вызывает у учащихся желание к неоднократному тестированию.

Хотя тестирование уходит корнями в историю, принято считать, что тестология зародилась в XX веке и ведущими специалистами в этой области являются А.Анастаси, В.С.Аванесов, А.Г.Шмелев, И.А.Морев, В.Л.Скалкин, С.В.Дуплик, Б.С. Блум, М.М. Мухитдинов, Б.Л. Фарберман, М.Усманова, В.И.Андриянова и др.

Инициатором психологического тестирования была А.Анастаси. Труды В.С.Аванесова затрагивают такие стороны тестологии, как композиция тестовых заданий, содержание и формы, объективность оценивания результатов, определение педагогического теста, традиционные и нетрадиционные тесты.

К числу ведущих ученых в области психологических тестов можно отнести А.Г.Шмелева, который в своих работах анализирует особенности психологического теста, профессионального теста, тестов для самопознания, а также механизмы психодиагностики.

В сфере тестологии важное место принадлежит и И.А. Мореву, который утверждает, что тестология - это наука об измерении объема и качества знаний, умений, навыков, и тестовые комплексы применяются для определения знаний, умений, навыков учащихся или абитуриентов. По мнению ученого, педагоги не воспринимают тестологию, так как в ней слишком много математики, математики же, в свою очередь, считают тестологию делом педагогов.

Конечно, в процессе преподавания русского языка всегда существовала взаимозависимость между методами обучения и объемом знаний. Традиционные методы обучения не служили и не служат оптимизации учебного процесса, поскольку учебный материал воспринимается учащимися преимущественно в «готовом виде», пассивно, что в итоге приводит к снижению качества знаний. В связи с этим главная роль в развитии методики обучения отводится контролю знаний обучаемых.

Как справедливо отмечает М. Усманова, тестовый контроль в системе образования не мода, которая может пройти. Обучение без последующего тестирования невысказано. Только по итогам применения тестов можно судить о естественном движении от контроля к обучению и знать, что достигнуто и в каком направлении надо двигаться.

Таким образом, тестирование – это метод обучения, базирующийся на новейших достижениях в области логики, психологии, физиологии выс-



шей нервной деятельности, педагогики, методики, а также информатики и математики.

Литература:

1. Аванесов В.С. Научные проблемы тестового контроля знаний. -М., 1994. -135 с.
2. <http://dao.tisbi.ru> - сайт системы Дистанционного асинхронного обучения ТИСБИ.
3. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. – М.: Центр тестирования, 2002. – 238 с.
4. Рыжова Н.И. Методическая теория: уточнение понятий //Проблемы и перспективы развития методики обучения математике: Сб.науч.работ Под.ред. В.В.Орлова.- СПб:Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 1999.-С.3-9.
5. Oilman, Making – assessment. С-21.
6. Морев И.А. Образовательные информационные технологии. Часть 2. Педагогические изменения: Учебное пособие. - Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2004. – 174с.
7. Анастази А. Психологическое тестирование. В 2-х т. – М.: Педагогика, 1982. - 320 с.
8. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. – М.: Адепт, 1998. - С.24.
9. Чеснокова Л.Д. Трудные случаи морфологического разбора.-М: Высшая школа, 1991.-С 5.
10. Усманова М.Н. Педагогическое тестирование: история развития и современное состояние. – Т.: Адолат, 1995 – 159 с.

РЕЗЮМЕ

Ushbu maqola bilimlarni tekshirish usuli sifatida testning rivojlanish tarixiga bag'ishlangan.

РЕЗЮМЕ

Данная статья посвящена истории развития тестирования, как способа проверки знаний.

SUMMARY

This article is dedicated to the history of testing development, as way of checking knowledge.