



ОБУЧЕНИЕ, ВОСПИТАНИЕ И ПЕРЕДАЧА МУЗЫКАЛЬНОГО ЗНАНИЯ ОТ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ К МЛАДШЕМУ

Каримова М.М.

*Андижанский государственный
педагогический институт*

в.б. доцент кафедры Музыкального образования

Tayanch so'zlar: avtoritar uslub, vaziyat, illyustrativ uslub, subyektiv, muqobil, stereotip, konformist, liberal uslub, konformizm, identifikatsiya, reproduktiv, teng hajm, talaba tushunchasi, identifikatsiya.

Ключевые слова: авторитарный стиль, ситуация, иллюстративный метод, субъективный, альтернативный, стереотип, конформист, либеральный стиль, конформизм, идентифицировать, репродуктивный, равновеликость, ученическая концепция, идентификация.

Key words: authoritarian style, situation, illustrative method, subjective, alternative, stereotype, conformist, liberal style, conformism, identify, reproductive, equal size, student concept, identification.

REZYUME:

Kadrlar tayyorlash milliy dasturida ta'limning maqsadi – bo'lajak o'qituvchi-musiqachining faol, ijodkor, ma'naviy boy shaxsni shakllantirish sifatida belgilangan. Mamlakatimizda uzluksiz musiqa va musiqa-pedagogik ta'limning butun zamonaviy tizimi belgilangan maqsad va vazifalarni hal etishga qaratilgan.

РЕЗЮМЕ:

Национальная программа по подготовке кадров ставит целью образования – формирование активной, творческой, духовно богатой личности будущего педагога – музыканта. Вся современная система непрерывного музыкального, музыкально – педагогического образования в нашей стране нацелена на решение поставленных целей и задач.

SUMMARY:

The national program for training personnel sets the goal of education - the formation of an active, creative, spiritually rich personality of a future teacher - musician. The entire modern system of continuous musical, musical - pedagogical education in our country is aimed at solving the set goals and objectives.

Демократический стиль характеризуется взаимодействием ученика с умелым учителем, обучающим не столько действию, сколько ориентировке на цель, на способы её достижения, на поиски всё новых способов.

Общеизвестно, что передача знаний от старших поколений младшим осуществляется в процессе целенаправленного обучения и воспитания.



В ходе такой передачи младшее поколение усваивают: знания, способы деятельности, опыт творческой деятельности и содержание эмоционально – ценностного отношения миру. Средствами и источниками освоения такого опыта в процессе высшего музыкально – педагогического образования являются – учебные планы и программы, книги, учебники, учебные пособия, соответствующий музыкальный материал и репертуар, компьютер и Интернет, освоение соответствующих методик, технологий и операций с предлагаемыми объектами и предметами. Но даже самые совершенные учебные материалы не могут заменить живого общения с учителем – преподавателем, так как именно он является важнейшим звеном в передаче социального опыта. Но только при наличии тесного психологического контакта учителя с учеником процесс обучения достигает своей высшей эффективности, даже при наличии всех необходимых средств обучения. В процессе обучения учитель передаёт своему ученику частицу самого себя, а зачастую и всего себя. Следовательно чем значительней масштаб личности Учителя, тем больше положительное влияние он оказывает на рост личности своего ученика и воспитанника. Важнейшим условием эффективности учебного процесса является построение сотрудничества на основе уважения человеческого достоинства друг друга. В современной дидактике, психологии и педагогике рассматриваются две крайние, во многом противоположные позиции, характеризующие отношение учителя к действиям ученика.[1]

Для авторитарного стиля характерна ситуация, когда более умелый (учитель), но способный учить только собственным примером (в основном наглядно – иллюстративными методами) погружает ученика в совместные действия. При этом оценка действий ученика учителем остаётся субъективной и в основном альтернативной (хорошо – плохо, правильно - неправильно). Он строго контролирует решение каждой учебной задачи, следуя стереотипам, пресекая любую инициативу как своеволие. «Подавление» здесь основной принцип «управления». При конформистском общении (либеральный стиль) – участники диалога соглашаются друг с другом, но это не ведёт к изменению их отношения, позиций, мнений. Положительного воздействия на личность не происходит.

Демократический стиль характеризуется взаимодействием ученика с умелым учить, обучающим не столько действию, сколько ориентировке на цель, на способы её достижения, на поиски всё новых способов. Главное здесь – это обучение умению учиться. Такая совместно – поисковая, сотворческая позиция даёт возможность избежать крайних оценок, допускаются различные трактовки учителем действий ученика.



Помимо педагогической задачи здесь важна коммуникативная задача. В соответствующей психологической атмосфере сначала организуется контакт, а затем непосредственное воздействие на ученика. Итак, исходя из всего вышеизложенного, демократический стиль общения учителя – преподавателя и ученика – студента имеет следующие особенности: признание за учеником – студентом права на самостоятельность суждений и поощрение такой самостоятельности, построение воспитательной работы на поощрении и стимулировании, а не на угрозе; стремление формировать высокую самооценку и веру в свои силы, для чего исключаются унижающие человека насмешки, замечания, раздражительность, «ярлыки», нетерпимость; желание преподавателя сплотить своих учеников – студентов в коллектив единомышленников, для чего успехи одних не ставятся в укор другим и ученики не противопоставляются друг другу; умение видеть трудности переходного периода и способность преподавателя пректировать завтрянную личность своего воспитанника на основе имеющихся у него задатков.

В отличие от авторитарного стиля преподавания, демократический стиль как отношения партнёрства, сотрудничества между двумя личностями – учителя и ученика, направляющих свои совместные усилия на освоение содержания образования, которые можно представить схемой;

1 этап – предварительный, редактивный, организационный, планирование содержания и условий проведения занятия;

2 этап – непосредственное воздействие, учебное сотрудничество;

3 этап – подведение итогов, определение результативности первых двух.

На наш взгляд именно следующие индивидуальные качества преподавателя влияют на уровень результативности взаимодействия – учителя с учеником в процессе музыкального обучения: значительные профессиональные умения, знания, косвенно подтверждённые достижениями его учеников; дидактические способности, заключающиеся в свободном оперировании передовыми достижениями педагогики, психологии, теории и практики, сопряжённые с комплексом личностных, человеческих качеств; способности, дающие возможности воспринимать и понимать внутренний мир ученика, по малейшим признакам предугадывать его состояние и намерения, даже скрывааемые, маскируемые; конструктивные способности, позволяющие эффективно планировать и сиюминутные задачи, и далёкие перспективы развития учащегося, ничего не упуская, предвидя и темп развития, и качество, используя широкий спектр педагогических воздействий, нестандартный и актуальный материал; комму-



никативные способности (в данном случае понимаемые как выраженное умение общаться с учащимися разного возраста, уровня подготовки, психологических особенностей и природной одарённости), тонко чувствуя настроения и прогнозируя их изменения, сочетая педагогическую волю и разумный конформизм, искренность и педагогический такт; организаторские способности как умение рационально структурировать обучающую среду, преодолевая объективные проблемы; трезвая оценка своих собственных сильных и слабых сторон; умение видеть проблему, явление не только со своей позиции, но и со стороны обучающегося, всесторонние идентифицировать себя с учеником, его проблемами и чаяниями; способность к сопереживанию, чуткость и отзывчивость, достаточные вербальные навыки, обаяние и артистизм поведения; - постоянное стремление к собственному духовному, профессиональному и творческому росту, самообразование, самообучение и самосовершенствование. Основой же успешного воспитания способности к самообучению является налаженное взаимодействие между студентом – потребителем знаний и преподавателем – источником знаний как субъектов единой учебной деятельности.

Основным показателем правильного взаимодействия могут служить «интересные вопросы» обучающегося, а не правильные ответы, т.к. они чаще всего результат развития репродуктивных способностей. Основная задача преподавателя – организация и управление активной деятельностью студентов.

Но главный фактором всё же является то, что преподаватель – учитель в диалогическом общении предполагает будущее развитие студента – ученика он как бы «авансирует» его, допуская и даже воспитывая равноправие с собой. И общение ученика с музыкальным произведением учитель организует, по выражению Ражникова В., на основе равновеликости, ибо ценность музыки велика, а величина постигается с определённой дистанции временной, пространственной и личностной, чаще всего у ученика ещё не развит личностный подход к искусству (с высоты); у него пока не развиты способности, мал жизненный опыт, отсутствуют собственные приёмы и способы работы.[2]

Поэтому важно, чтобы преподаватель сумел проявиться как учитель, при условии что он: обладает возможностью увидеть черты и способности ученика, зародыш его эстетической позиции, соединимых с «равновеликостью» музыкального художественного произведения (это талант педагога); умеет включить жизненный опыт ученика в его актуальные отношения с миром (пуская хотя бы на уроке), новые будущие учениче-

ские свойства, способности и мастерство, внушить ученику его ученическую концепцию исполняемого произведения (это творчество и мастерство педагога), искрение желает сориентировать на ученика все свои усилия на уроке, жертвуя своим временем, энергией, волей, зачастую в ущерб своему социальному утверждению, своим произведениям, своим выступлениям и т.п. Общаясь, таким образом, с учеником «студентом», учитель – преподаватель как бы не умеет другим, путём находить полноту содержания деятельности и собственного роста (нравственность педагога).

Каким же образом педагог организует весь спектр своих отношений с учеником и последнего – с произведением искусства? Дело в том что мировая музыкальная культура в процессе выявления своих произведений так же зависит от характера, интенсивности и развитости отношений учитель – ученик, как и сами эти отношения, могут сложиться и быть жизненно зависимыми от художественно-культурного контекста (от существования музыкальной культуры). Соответственно здесь центром педагогического процесса становится ученик, а не музыка, ибо ценностный статус того или иного музыкального произведения, как правило, известен. В новой музыкальной педагогике личность ученика развивает только развивающаяся личность учителя. Другие позиции преподавателя – наставник, руководитель, авторитетный специалист, репетитор, режиссер-постановщик репертуара и т.д. – оказывают оперативную и случайную помощь, но чаще всего приводят к разделению обучения и воспитания и не могут содействовать организации продуктивного диалога музыканта – ученика с музыкальным произведением.

Подлинное музыкальное обучение и воспитание – целостный процесс, где издержки в личностном развитии весят больше, чем технологические достижения в освоении музыкального инструмента, и поэтому зачастую музыканта – педагога – музыканта – гражданина в результате не получается. Надо учитывать, что основными требованиями к преподавателю становится то, что даваемый им урок по основному инструменту, вокалу, дирижированию несет в себе элементы музыкальной терапии, содержательный вес воспитания и обучения приходится на общение с его интенсивным обменом эмоциональными состояниями. В новой музыкальной педагогике особенно значима позиция – состояние общения ученика – музыканта по отношению к музыкальному произведению. И здесь действует подход, основанный на «равновеликости музыканта музыкальному произведению», предполагающей своеобразную идентификацию уподобление человека музыке.



Необходимо также, преодолеть при обучении исполнительскому искусству взгляд на музыку на «предмет занятий», «учебную дисциплину». Суть этой новой позиции – музыка, общение с ней в любой форме есть переживание непрерывной связи и зависимости человека от мира и мира от человека. В технологии самого педагогического воспитательного процесса личностный способ отношения ученика к музыкальному произведению учителем не передается и наглядно не показывается. Но может создать соответствующие благоприятные условия.

Вот что говорили по этому поводу выдающиеся музыканты – педагоги Л.Николаев – «В области музыкального исполнительства учитель должен дать ученику основные общие положения, опираясь на которые последний сможет пойти по своему художественному пути самостоятельно..».[3]

А.Шнабель – «Что может сделать педагог? В лучшем случае – открыть дверь. Но ученик должен сам пройти через нее». [4]

Г.Нейгауз считал, что успешная работа над «художественным образом можно лишь развивая ученика музыкально, интеллектуально, артистически, а, следовательно, и пианистически, иначе воплощения не будет!...».[5]

По мысли Г.Нейгауза развить талантливость ученика, означает не только научить его хорошо играть, но сделать его «более умным, более чутким, более честным, более справедливым, более стойким». Такое отношение требует от учителя огромной, безусловной и бескорыстной любви к своему ученику, а не стремления к подтверждению своего профессионального статуса и роста. В работе над музыкальным произведением для Учителя с большой буквы главным является не само музыкальное произведение, а личность ученика и проблемы её развития. А для этого самому учителю необходимо постоянно совершенствоваться в личностном и профессиональном плане. Истинный учитель развивает не только музыкально- исполнительские способности ученика, но также и его личность.

Литература:

1. Nsportal.ru/kultura/muzykalnoe-iskusstvo/library/...
2. Словарь эстетических эмоций В.Ражникова
3. Сочинения Л.В.Николаева // Савшинский С Леонид Николаев// Пианист. Композитор. Педагог. Л.;М., 1950. С. 185-186.
4. <https://schnabelmusicfoundation.com/where-is-the-schnabel-grave-site>
5. Нейгауз Г. Г. «Об искусстве фортепианной игры. Записки педагога» (первое издание - 1959 год).