

Ўзбекистан Республикасы Илимлер Академиясы
Қарақалпақстан бөлиминин

ХАБАРШЫСЫ

Журнал 1960-жылдан баслап шығып атыр

Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси
Қорақалпоғистон бўлимининг

АХБОРОТНОМАСИ

Журнал 1960 йилдан нашр қилинмоқда

ВЕСТНИК

Каракалпакского отделения
Академии наук Республики Узбекистан
Журнал издается с 1960 года

№ 2
(279)

Нукус-2025

ХӘҮЖАР ҚОСЫҚЛАРЫНДА ОБРАЗЛАРДЫҢ ЖАСАЛЫҰЫ

Палымбетов К.С.

*Өзбекстан Республикасы Илимлер академиясы Қарақалпақстан бөлімі
Қарақалпақ гуманитар илимлер илим изертлеу институты, Нөкіс қаласы*

Қарақалпақ халық той қосықтары басқа халық қосықтарынан өзине тән айырым белгилері менен айрылып турады, биринші гезекте турақлы түрдегі дәстүрийлигі, атқарылуы орны, этнография менен, яғнай, үрп-әдет, салт-дәстүрлер менен байланыслылығы болса, екінші тәрәптен, туура хәм тымсаллық мәниде жасалған образлар системасы менен өзгешеленеди. Мысалы, хәүжар қосықтарында тийкарынан ана, қыз, кәйинене, күйеу, синли, қарындас, жеңге, қудалар, қыздың дослары, күйеудің жораларының образлары орын алып, олар көбинесе образлы түрде тымсаллап бериледи.

Той дәстүр қосықтары қарақалпақ, өзбек, қазақ, қырғыз, тәжик, түркмен, татар уйғыр, әзербайжан хәм басқа да түркий халықларда бар. Тек ғана айырым халықларда өзинің миллий этнографиялық дәстүрине байланыслы орынланатуғын қосықларда азыкем өзгерислер болыуы мүмкин. Қарақалпақ халқында шаңарақлық той қосықтарына той баслар, бет ашар, хәүжар, сыңсыу, хошласыу т.б. дәстүр қосықтары киреди. Бул қосықлар бир-биринен композициясы, мазмуны, билдиретуғын мәнилик өзгешеликлері, көркем сүүретлеу кураллары менен айрылып турады.

Биз бул мақалада қарақалпақ халқының шаңарақлық той дәстүр фольклорының бири қыз узатыу тойында айтылатуғын хәүжар қосықтарындағы қыз образының жасалыуы хақында пикир билдирмекшимиз. Қарақалпақ фольклортаныуында Н.Дәуқараев, Қ.Айымбетов, Қ.Мақсетов, Н.Жапақов, Ә.Тәжимуратов, М.Низаматдинов сыяқлы т.б. жергиликли илимпазлар хәүжар қосықтарының атқарылуы өзгешелигі, мазмуны, әхмийети хақында бақалы пикирлерин билдирди. Лекин, хәүжар қосықтары мазмунынан орын алған көркем образлар системасы, олардың ишки кеуил кеширмелеринің қосықларда сәулеленіу мәселелері изертленбеди.

Халық арасынан жыйналған хәүжар қосықтарының хәр қыйлы вариантлары бар хәм олар мазмуны жағынан бир-биринен айрылып турады. Онда лирикалық қахарманның образы туура мәниде, сондай-ак, образлы түрде хәр қыйлы усылда жасалатуғынлығы менен ажыралады. Өзбек халқының «Яр-яр» (қарақалпақша «хәүжар») қосықтарын арнаулы изертлеген

Ф.Абдирахманова хәүжар қосығындағы «қыз» бенен «келин» жетекши образлардың бири болады деп қарайды хәм буны төмендегіше түсіндиреди: «Той дәстүріндегі қыз хәм келиншек бир шахс болыуына қарамай, қосықларда оларға айрықша мүрәжат көзге тасланады. Буған себеп, келин болмақшы қыз неке оқылмағанша келин, келиншек, яки келинпашша деп аталмаған. Оның ушын мәлим дәрежеде үрп-әдетлер орынланыуы хәм қыз сол басқышты басып өтиуі керек» [1.122], – деп жазады. Тийкарынан узатыу тойының тийкарғы себепшиси қыз, ол өткерилип атырған тойдың, онда атқарылатуғын қосықтың баслы объекти есапланады. Хәүжар қосығындағы барлық поэтикалық қатарлар қызға, қыздың образын сәулелендириуіге қаратылады. Мысалы:

Бағлардағы ашылған,
Бир гүл едиң хәүжар.
Өз атаңның үйинің,
Бүлбили едиң хәүжар.

Таза ашылған бағлардың,
Гүлиндей бол хәүжар,
Қәйната қәйин ененнің,
Қызындай бол хәүжар [2.98].

Хәүжарда тәбияттағы жанлы хәм жансыз затлар образлы түрде, тымсалық, символлық мәниде сүүретленіп, олар қандай да бир образды билдирип келеди. Фольклортаныушы илимпаз Ж.Эшонқулов алғашқы адамлардың өз түсинигінде дүньяны символлар арқалы қабыл етип, символлар менен бақа бергенлигин, тәбият пенен символлар арқалы мүнәсибетте болғанлығын жазады хәм: «Улген – жарықлық хәм жақсылық, Эрликхан – зулмат хәм жауызлық, Қара дәу – зулмат, Ақ дәу – булт, Сары дәу – от, Көк дәу – аспан, Гүлдирмама – тәңирлер дауысы, Найзағай, шақмақ – тәңиринің оғы, Сел – жауыз руұхтың апаты, Тау – тилсимли қорған, Суу, Топырақ – тиришилиқ, Үңгир – руұхлар мәканы, Аспан – жақсылық тәңирлері, Жер асты – жауыз руұхлар мәканының символы, кодласқан исимлері еди. Барлық нәрсе – түсиник, көзқарас, сәулелендириу, қорқыу, қауаныш, шадлық, бахыт кеширмелер символ болып, ол арқалы түсіндирип, оның жәрдемінде қабыл қылынар еди. Дүнья символлардан ибарат болып, бул инсанияттың дәслепки, лекин, хақыйкый дәретиушилигі еди» [2.198], – деп

жазды. Ҳақыйкатында да, пикирди, ойды жеткерип бериў, мазмун-мәнисти ашып бериў тымсаллардың, яғный, символлардың жәрдеминде әмелге асырылыўы хәўжар қосықларына да тән. Жоқарыда биз, мысалға келтирген хәўжар қосығындағы «гүл», «бүлбил» тымсаллық, яғный, символлық мәниде бой жеткен қыздың образын аңлатып, бағдағы гүлге метафоралық усылда мезетилген. Хәўжарда объектке алынған тийкарғы жетекши образ қыз. Соның ушын да оның образы тымсал менен жансыз затларға теңгерилген хәм образлы түрде поэтикалық усылда жасалған. «Қыз турмысқа шыққанға шекем өз үйиниң патшасы» деген халықта ибара бар. Сонлықтан да, қосықтың биринши шуўмағында қыздың туўылып өскен үйиндеги қызлық дәўранына ишара етиледі, оны тоқшылықтың, жақсылықтың, абаданшылықтың, гөззаллықтың тымсалы болған бағдағы бир сулыў гүлге теңгереді. Себеби, «гүл» – сулыўлықтың, гөззаллықтың, жаслықтың тымсалы. Ал, қосық шуўмағының үшінши, төртинши қатарларында қызды өз атасының үйиниң бүлбилине мезетеді. «Бүлбил» гөззаллық, пәклик, сулыўлықтың тымсалы. Қыз өз үйиниң еркеси, енди өзге үйге, келиншеклик өмирге кәдем тасламақта. Сонлықтан, қосықтың екінши шуўмағында қызға ақыл-насиат айтылады, Дәслепки қыз енди келин, соның ушын оны таза ашылған бағдың гүлиндей болыўға, қәйин ене, қәйин атасының қызындай болыўына шақырыў, үәсият етиў бар.

Тәрде турған гилемди,
Шаң басыпты хәўжар,
Кететуғын қызымды,
Ғам басыпты хәўжар.

Қызыл гүлге суў сепсең,
Солмақ қайда хәўжар,
Қәйин енең анандай,
Болмақ қайда хәўжар [2.98].

Өзге үйге кететуғын қыздың кеўил кеширмелеринде толкыў сезимлери тәшўиш, кәўетер, болатуғынлығы тәбийий. Хәўжарда усы ишки сезим-туйғылар, кеўил-кеширмелер зат, буйым менен салыстырмалы түрде берилип, келин болып кетип баратырған қыздың образындағы толкынланыў, уўайым, хәм ойланыў халаты образлы түрде жеткериледи. Қосықта сүўретлеўдиң параллелизм усылы арқалы шаң басқан гилем менен ғам басқан қыздың қәлби, жүреги бир-бирине уқсатылады. Усы қосықтың өзбек халқында айтылатуғын варианты да ушырасады. Мысалы:

Текшедеги қайшыны тат басыпты, яр-яр,
Жеңгежаным анасын ғам басыпты, яр-яр.

«Бул төртликтеги еки жағдай тат басқан қайшы менен ғам басқан жүректеги байланыс

сонда» деп жазады Ф.Абдирахманова: «қайшының тат басыўы көзге көринип турады, адамның ишки дүньясы – ғамы көзге көринбейди. Бул жағдай болса қосықтың образлы хәм тәсиршең болыўын тәмийинлейди» [1.127], – деп жазады. Ҳақыйкатында да, қосықтың образлы хәм тәсиршең болыўы, яғный параллель түрде салыстырыўлардың мәнилик хәм мазмун жағынан сәйкес келиўинде көринеди.

Жоқарыда мысалға келтирилген хәўжардың екінши шуўмағында да параллелизм усылындағы салыстырыўлар арқалы қыздың келинлик дәўириниң өзгеше түс алатуғынын қәйин ене менен ананың өзгешелиги бирдей болмайтуғынлығы хәққинда пикир аңлатылады. Бул пикир «қызыл гүл» менен салыстырылып көрсетиледи. «Қызыл гүл» арқалы қыздың образын тымсаллап, образлы түрде жеткерип береді, жоқарыда айтқанымыздай «қызыл гүл» қызларға қолланылатуғын теңеў, жаслықтың, сулыўлықтың, гөззаллықтың символы, егер «Қызыл гүлге суў сепсең» солмайтуғынндай, қыз түскен жеринде әдеп-икрамлы, иззет-хүрметли болса, қәйин ата, қәйин енесине хызмет етсе, ғам, қайғы, кеўил солғынлығы, қапашылық болмайтуғынлығын образлы түрде, астарлап жеткерип береді. Мысалға алынған қосықлардан көринип турғанындай хәўжарда мазмунның уйғынлығына, уйқастың сақланыўына қатаң итибар қаратылады.

Узатылып баратырған қыздың өз үйиндеги шадлы турмысы менен өзге үйдеги (қәйин ата) турмысының қандай болатуғынлығы салыстырылып, кескин хәм айқын пикир айтылады. Мысалы:

Өз атаңның есиги,
Жупар есик хәўжар,
Кирсең шықсаң шашынды,
Сыйпар есик хәўжар.

Қәйин атаңның есиги,
Шеңгел есик хәўжар,
Кирсең шықсаң шашынды,
Жулар есик хәўжар [4.120].

Бул хәўжардың да баслы объекти узатылатуғын қыздың образы, бунда пикир қыздың образына қаратылып, қыздың турмыс құрған үйиниң есиги менен қәйин атаның үйиниң есиги, яғный, үйдиң босағасы параллелизм усылында контраст түрде қарама-қарсы қойылып, салыстырылып көрсетиледи. Мысалы, жупар есик – шеңгел есик, сыйпар есик – жулар есик түрінде бериледи. Қосықтың мазмунында қыздың қызлық дәўири жуўмақланып, енди оған келинлик үазыйпа, шаңарақлық жуўапкершилик жүкленетуғынлығы, себеби, қыз енди келиншек болып, өзге үйде сынап-минелетуғынлығы ескертилип турғандай көринеди. Екіншиден, қосықтың екінши шуўмағында феодаллық дәўирдеги хаял-

қызларға болған көзқарастың элементлери де сәулеленип турғанлығы аңланады. Сондай-ақ, усы еки шуўмақтың және бир варианты оннан өзгеше тәризде былай айтылады.

Қәйин атаңның есиги,
Тилла есик хәўжар,
Шайқап отыр төринде,
Алтын бесик хәўжар [2.99].

Халықта «Келин кирген үйге нур киреди» деген халық нақылы бар. Себеби, келин үйге бахыт, пайыз алып келеди. Халық «Келин келсе аяғы менен, шопан келсе таяғы менен» деп бийкарға айтпаған. Келин жаңа шаңараққа шадлық, кууаныш, бахыт алып келеди, ол енди туўылатуғын перзентлердиң анасы, үйдиң даўамшысы, балаларды дүньяға келтиретуғын ана. Сонлықтан, хәўжар қосықларында күйеў, жеңгелер тәрепинен қудаларға қарата хәзил түринде айтылған үлгилер көп ушыраған менен, келиншекке қарата хәзил яки орынсыз сөзлерден ибарат қатарлар айтылмайды. Усының өзи-ақ халқымыздың қызларға, келинлерге қаншелли дәрежеде нәзик, әдепли қатнаста болғанлығын көрсетеди [1.123]. Бизинше, жоқарыдағы хәўжар қосығының екінши шуўмағы соңғы дәўирлерде дәретилген болыўы керек.

Хәўжар қосықларының баслы өзгешелиги, көбинесе хәр бир шуўмағының салыстырыў, параллелизм усылында көркем сүүретлеў куралларынан ибарат болып келиўи хәм усы көркем сүүретлеў куралы арқалы айтылып атырған пикирдиң мәнис-мазмунуның ашып берилиўи болып табылады. Профессор

Ш.Турдимов халық қосықларын изертлей отырып, онда қолланылатуғын сөздиң құдирети хәм өзгешелиги бойынша төмендегише пикирлерин билдирген еди: «Хәр бир сес, сөздиң өз хәўазы бар. Сөздиң күши хәўазда, онда айтылып атырған мәнис-мазмунда. Хәўаз хәм мәни уйғынласып, тийкарғы формасын тапса, бул сөз құдирети әмелге киреди, шексиз күш пайда етеди. Алғыс дуўалардың, кәлеў хәм жалбарыныўлардың, қарғыс сыйқырының сыры сол нокатта көринеди. Халық қосықлары мәзи кеўил хошлығы емес. Қосықта хәўаз хәм мәнис бир-бирине ет пенен тырнақтай бирлесип келеди. Қосықтың әпиўайы формасы адамды шалғытыўы мүмкин, шалғыў «әпиўайы»ны жөн аңлаўдан туўылады... Ғәзийнениң гилти – сыйқырлы сөзди билиўде. Бул сөз мазмунды аңлап, хәўазды таўып айтыўда [5.3], – деп жазды. Хәқыйқатында, хәўжар қосықларында объектке алынған образды ашып берий ушын орынлы сөздиң таңланыўы, хәўаздың уйғынлығы, тийкарғы мәнистиң берилиўи, мазмунның ашылыўы, уйкастың сақланыўы шәрт болып келеди.

Жуўмақлап айтқанда, қарақалпақ дәстүр қосықлары хәўжарда көплеп дәстүрий образлар менен бирге, тийкарғы жетекши образ қыз, келин образлары көплеп ушырайды. Олар хәр қыйлы тәбияттағы жанлы, жансыз затлар менен тымсаллап, образлы түрде сүүретленеди. Усы образлардың поэтикалық түрде жасалыўын илимий жақтан үйрениў әхмийетли саналады.

ӘДЕБИЯТЛАР

1. Абдирахманова Ф. Ёр-ёр маросим қўшиқларининг жанрий хусусиятлари ва бадийяти. Филология фанл. буйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси. – Тошкент, – 122 б.
2. Баўатдинова С. Қарақалпақ халық қосықлары. – Нөкис: Qaraqalpaqstan, 2019.
3. Эшонқулов Ж. Ўзбек фольклориди туш ва унинг бадий талқини. – Тошкент: Фан, 2011.
4. Қарақалпақ фольклоры. Көп томлық. V том. Қарақалпақ халық қосықлары хәм салт жырлары. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1980.
5. Турдимов Ш. Халқ қўшиқларида рамз. – Тошкент: Фан, 2020.

Хәўжар (ёр-ёр) қўшиқларида образларнинг яралиши Палымбетов К.С.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпақтоғистон бўлими Қорақалпақ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти, Нукус

Мақолада қарақалпақ халқ маросим қўшиқлари бўлған хәўжар (ёр-ёр) ҳақида фикр юритилади. Муаллиф асосан қиз узатиш тўйида айтыладиган хәўжар қўшиқларидаги қиз образининг яралишини таҳлил қилади. Унда лирик қахрамон образи тўғри маънода, шунингдек, образли тарзда хәр ҳил услубда бериладиганлиги илмий жиҳатдан исботлаб берилади. Узатиш тўйининг асосий сабабчиси қиз, у ўтказилаётган тўйининг, унда қўйланаётган қўшиқнинг объекти ҳисобланиб, қўшиқдаги барча поэтик мисралар қизга, қизнинг образини ифодалашга қаратилганлиги исботланади. Хәўжар қўшиғида қизнинг образи тимсоллар, рамзлар билан образли тарзда поэтик услубда яралиши илмий жиҳатдан ўрганилған.

Создание образов в песне хаужар Палымбетов К.С.

Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

В статье рассматривается одна из традиционных каракалпакских народных песен хаужар. Автор анализирует создание образа девушки в песнях-хаужарах, которые поют во время свадебного застолья каракалпаков, это одна из традиционных фольклорных традиций семейной свадьбы. Научно доказано, что созданный в нем образ лирического героя представлен в прямом и переносном смысле всеми возможными способами. Главным объектом свадебного обряда считается девушка и исполняемые ею песни, это доказывает, что все поэтические строки в песне направлены на девушку и ее об-